



Limar, el primer bebé de los refugiados sirios Liqaa y Bassel. La niña ha tenido su primer hogar en el campamento de refugiados de Zaatari, en Jordania. Fotografía: Pablo Tosco/Oxfam Intermón

LA HORA DE LA VERDAD

Un llamamiento a la acción ante las conversaciones de paz para Siria, y más allá

La atrocidad de los ataques perpetrados con armas químicas en Damasco en agosto de 2013 desencadenó planes de intervención militar estadounidense poco acertados, una frenética actividad diplomática y, en última instancia, hizo surgir el liderazgo internacional que durante tanto tiempo había brillado por su ausencia en la crisis siria.

Con la reanudación de las tan ansiadas negociaciones de paz previstas para noviembre próximo en Ginebra, este nuevo impulso podría significar un verdadero avance para emprender acciones de forma urgente e inmediata en la ayuda humanitaria y hacer esfuerzos por poner fin al derramamiento de sangre.

Los Gobiernos deben aportar una ayuda acorde con la escala de la crisis. Deben ejercer una presión concertada sobre el Gobierno de Siria, los grupos de la oposición y los países vecinos para garantizar que las personas necesitadas tengan acceso a esa ayuda. Y deben respaldar el llamamiento a una solución política a la crisis, insistiendo en el cese inmediato de las hostilidades y acordando poner fin al suministro de armas y municiones a todas las partes en guerra.

INTRODUCCIÓN

El mundo se horrorizó con razón por el uso de armas químicas en Damasco el 21 de agosto de 2013. Si las recientes iniciativas diplomáticas de EEUU y Rusia se traducen en que nunca más se vuelvan a utilizar este tipo de armas, será sin duda un logro de gran importancia. Pero no será suficiente.

La realidad sobre el terreno en Siria es que la crisis sigue fuera de control. El conflicto ha provocado ya más de 100.000 víctimas mortales, la mayoría por bombardeos, armas de fuego y otras armas convencionales. El conflicto ha obligado también a huir de sus hogares a más de 7 millones de personas, de las cuales dos millones han buscado refugio en los países vecinos. Según informes recientes, los civiles representan hasta un 36% de las víctimas mortales², con un 7% de niños.³ El 60% de los trabajadores sirios está en paro. El conflicto ha afectado al 60% de los hospitales, y casi el 40% están completamente inutilizados.⁴

Sigue habiendo un desprecio total por la vida de civiles, hecho patente por el creciente uso de armas explosivas en las ciudades.⁵ Hay denuncias de que durante las masacres los varones en edad de combatir son separados y ejecutados.⁶ El riesgo de que las mujeres sufran violencia sexual va en aumento, y muchas citan este hecho como principal motivo para huir del país.⁷ La violencia, el desplazamiento y la consiguiente inestabilidad social y económica han tenido un profundo impacto en los roles tradicionales de mujeres y hombres sirios y han desencadenado nuevas tensiones y estrés para las personas refugiadas.⁸ En la dilatada experiencia de Oxfam, esta brutalidad crea su propia lógica de escalada de violencia.

En este último año, el conflicto se ha extendido también a los países vecinos. En los últimos meses, se han sucedido bombardeos y enfrentamientos transfronterizos en Turquía; ha habido intervenciones por parte del grupo armado/partido político Hezbollah, con base en Líbano; bombardeos aéreos y de artillería y lanzamiento de cohetes en el interior de Líbano; han surgido vínculos entre grupos armados de la oposición en Siria y en Iraq; se han desplegado tropas iraníes para luchar junto con las fuerzas gubernamentales; y se han producido ataques aéreos por parte de Israel.⁹

Dado que el conflicto sobre el terreno se sigue intensificando con el suministro de armas y municiones desde otros países,¹⁰ la “posibilidad de que la región entera se vea consumida por la violencia” sigue siendo muy real.¹¹

Es evidente que no será una tarea fácil avanzar en la búsqueda de una solución a una crisis de esta envergadura. Pero tras años de división, las últimas semanas nos han mostrado que la comunidad internacional sí es capaz de unirse para tomar acciones efectivas.

Y ahora tiene la oportunidad de impulsar estos avances para mejorar la situación de las mujeres, los hombres y los niños y niñas de Siria, dando prioridad a una respuesta encaminada a aliviar la situación humanitaria e instando a la resolución política de la crisis, al fomentar un entorno favorable para su consecución.

“Los más importante para nosotros es pedir que el mundo entero ayude a poner fin a los enfrentamientos en Siria, a poner fin al conflicto. Que el mundo vea nuestra situación, que sienta nuestro sufrimiento; que nos ayude.”

Najah, de 38 años y madre de siete hijos, Mafraq, Jordania

“Desde el genocidio de Ruanda no se ha visto una escalada de tan aterrador magnitud en el flujo de refugiados.”

Antonio Guterres, Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados, 16 de julio de 2013¹

Estas dos prioridades podrían reforzarse mutuamente, y deben guiar las actuaciones de la comunidad internacional en las próximas semanas y meses. Serán de una importancia crucial en los prolegómenos de las conversaciones de Ginebra, que deberán reanudarse de noviembre en adelante. Es preciso perseguir estos objetivos con la misma urgencia con que se respondió al uso de armas químicas.

Como organización humanitaria, Oxfam se esfuerza por garantizar que las personas afectadas por una crisis tengan acceso a la ayuda vital que precisan y no sufran violencia. Exige además el fin de las políticas que causan los conflictos y que llevan a crisis humanitarias. En este informe, Oxfam detalla las acciones que debe emprender la comunidad internacional, en primer lugar en torno a la ayuda, y, en segundo lugar, ante la imperante necesidad de poner fin a al derramamiento de sangre y avanzar hacia una paz justa y duradera en Siria.

UNA AYUDA INSUFICIENTE

Una crisis de la envergadura de la de Siria requiere una respuesta humanitaria masiva. La ONU han lanzado un llamamiento humanitario por importe de 5.000 millones de dólares, el mayor de su historia. Para finales de marzo de 2014, Oxfam espera estar ayudando a 650.000 personas afectadas por la crisis, tanto en Siria como en los países vecinos a los que han huido las personas refugiadas. La respuesta a la crisis es la prioridad número uno de la organización.¹²

En muchos casos, tanto los Gobiernos como la población en general han sido generosos en sus aportaciones, pero no es suficiente para cubrir la ingente escala de necesidades. De hecho, en el momento de redactar este informe, los llamamientos de la ONU solo han sido dotados con el 51% de los fondos solicitados. Según el último análisis de “cuota justa”¹³ realizado por Oxfam en septiembre en relación con los donantes clave a los llamamientos de la ONU, algunos países ya habían aportado más de lo que cabría esperar: entre otros, Dinamarca, Kuwait, Noruega, Suecia y el Reino Unido. Sin embargo, más de la mitad de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE y los países del Golfo analizados en septiembre de 2013 habían aportado menos del 50% de lo que les correspondería, entre ellos algunos Gobiernos regionales y del G20 como Canadá, Francia, Italia, Japón, la República de Corea, Rusia, Qatar y los Emiratos Árabes Unidos (EAU).

El anuncio de que se celebrará una conferencia de donantes en enero de 2014 es de agradecer. Además de aumentar sus compromisos en cuanto a aportación de fondos, los donantes deben mostrar una mayor flexibilidad e imponer las mínimas limitaciones burocráticas posibles a las organizaciones humanitarias, dada la complejidad que entrañan las operaciones humanitarias en Siria. La financiación debe ser aportada a través de distintos canales – como la ONU, Gobiernos, ONG internacionales y organizaciones locales– para velar por que la ayuda llegue al mayor número de personas posible.

Los donantes deben garantizar también que la ayuda se facilite de manera coordinada y transparente para llegar hasta las personas más necesitadas. Para ello, es necesario intercambiar información sobre dónde y a quién se entregan los fondos, evitar la duplicación de esfuerzos, y velar por que la ayuda no genere conflictos localizados, ya sea en los propios campos de refugiados o entre los refugiados y las comunidades de acogida.

Acceso humanitario y respuesta imparcial

En los últimos meses ha aumentado el uso de tácticas de asedio y otras estrategias que dificultan enormemente el acceso de las personas al agua, los alimentos y los suministros médicos y de otro tipo.¹⁴ En un conflicto enraizado, politizado y cruento como el que asola el país, una respuesta humanitaria debidamente financiada y coordinada es solo parte de la solución al problema. Las personas necesitadas deben tener acceso a la ayuda, tal y como destaca una reciente Declaración Presidencial del Consejo de Seguridad de la ONU.¹⁵ Es imprescindible, por tanto, que el Gobierno de Siria y los grupos de la oposición¹⁶ pongan fin de inmediato a la utilización de estrategias de guerra que niegan a los civiles el derecho a la ayuda; deben eliminar barreras

“La ayuda en Siria no está llegando a las personas que realmente la necesitan. Hay personas ahí que no pueden huir [...] Nadie les está ayudando.”

Amany Mohammad, 27 años, refugiado en Líbano, mayo de 2013

burocráticas, garantizar la seguridad de los trabajadores humanitarios, y permitir el acceso libre de las organizaciones humanitarias y la ayuda a todas las zonas de Siria en las que haya personas necesitadas. Deben permitir también que las personas civiles huyan de las zonas en las que el conflicto sigue activo. Todos los Estados deben ejercer cualquier capacidad de influencia que tengan sobre las partes en guerra con esta finalidad.

Ayuda a los países vecinos, y el derecho al asilo

Los países limítrofes con Siria han demostrado una enorme generosidad al acoger a las personas que han huido del conflicto y que ya superan la cifra de dos millones.¹⁷ Tan solo Turquía ha empleado en torno a 2.000 millones de dólares en su respuesta de ayuda a los refugiados. En los últimos meses, sin embargo, han aumentado las denuncias por supuestas restricciones en el movimiento transfronterizo de refugiados, especialmente en Jordania, Iraq (a excepción de los flujos a zonas de población kurda en agosto de 2013) y Turquía, a medida que crecía la preocupación de los Gobiernos de estos países en torno a la seguridad y los impactos sociales y económicos de dar acogida a tantas personas refugiadas.¹⁸

Oxfam insta a los donantes internacionales a prestar apoyo a los países de acogida mediante aportación de fondos, tanto para la respuesta humanitaria inmediata como a más largo plazo. Además, los países vecinos deben mantener abiertas sus fronteras a aquellas personas que huyen de la violencia en Siria, y respetar los derechos de los refugiados consagrados en el derecho internacional. También los Gobiernos de fuera de la región deben incrementar notablemente el número de refugiados que están dispuestos a acoger o reubicar, para así limitar la presión a que se ven sometidos los países limítrofes con Siria.¹⁹

Un esfuerzo humanitario a una escala distinta

La ayuda humanitaria por sí sola no puede paliar el ingente grado de necesidad generado por la crisis, como han puntualizado continuamente Oxfam, otras organizaciones humanitarias y la ONU.²⁰ La crisis en Siria es hoy el problema político, económico y de seguridad número uno para los países vecinos (ver el Cuadro 1: El coste de la guerra); las políticas de los donantes internacionales deben ser revisadas para tener en cuenta esta nueva realidad. Como mínimo, es preciso revisar las políticas que corren el riesgo de exacerbar la inestabilidad económica o erosionar la cohesión social teniendo en cuenta la crisis de refugiados. En Jordania, por ejemplo, ACNUR ha constatado que “las reformas económicas alentadas por las instituciones financieras internacionales, como por ejemplo la retirada de los subsidios para electricidad y combustible, han hecho que la vida diaria sea aún más difícil para los ciudadanos de Jordania y han contribuido a fomentar el resentimiento hacia la presencia de refugiados”.²¹

Cuadro 1: El coste de la guerra

Aunque resulta prácticamente imposible calcular con precisión el coste total del conflicto en Siria, por la persistencia de los enfrentamientos y la escala de la destrucción sufrida, es evidente que la crisis ha tenido un impacto económico devastador.

Casi uno de cada cinco ciudadanos sirios sufre inseguridad alimentaria (cuatro millones de personas). Se estima que la cosecha de trigo de 2013 en Siria es un 40% inferior a la de 2010/2011. La inflación en los precios de los alimentos y el combustible significa que el precio de productos básicos como la harina de trigo, el pan y el azúcar han subido más de un 100% en comparación con los precios anteriores a la crisis en algunas zonas del país, incluidas las ciudades de Alepo y la capital Damasco.²² El precio del diesel subió en un 200% en enero de 2013, tras la retirada de los subsidios por parte del gobierno.²³

La crisis también ha generado enormes retos para los países vecinos. Líbano acoge a cerca de un millón de refugiados, lo que representa casi una cuarta parte de su población de 4,2 millones de personas.²⁴ Pese a que los refugiados podrían contribuir a la economía del país, para finales del próximo año, la crisis en Siria podría haber costado a Líbano 7.500 millones de dólares a finales de 2014.²⁵ En Jordania, funcionarios del gobierno han calculado que el país necesita invertir 6.000 millones de dólares en infraestructuras para hacer frente al incremento del 11% en su población por la llegada de refugiados sirios.²⁶

Además de ser su deber ayudar a buscar una solución para el conflicto en Siria, la comunidad internacional se beneficiaría si lo hiciese, especialmente en un momento en que muchos países se enfrentan a la difícil coyuntura de salir de una recesión. Según la empresa ETX Capital, con sede en Londres, la reciente subida en el precio del petróleo como consecuencia de la inestabilidad regional “echará el freno al impulso económico que estábamos viendo en regiones clave del mundo”.²⁷ Al mismo tiempo –en los días posteriores al 21 de agosto– como alertó el asesor jefe de mercados de la empresa Jones Trading, con sede en EEUU, la crisis de Siria representa “el mayor riesgo geopolítico desde que comenzara la guerra de Iraq”,²⁸ y ha contribuido a caídas en las bolsas de EEUU, Francia, Alemania y Reino Unido.

El paquete de ayudas concedido recientemente por el Banco Mundial a Jordania es un paso en la dirección adecuada,²⁹ como lo son también los esfuerzos por desarrollar un plan de estabilización y crear un Fondo fiduciario multi-donantes para Líbano. Pero se precisa una respuesta de una escala radicalmente mayor. Los donantes deben aportar ayuda a gran escala –en forma de ayudas y no de préstamos– para permitir a los Gobiernos de la región apuntalar servicios básicos como atención sanitaria, educación y abastecimiento de agua, sometidos a una enorme presión. Esto significa aportar financiación para gastos corrientes como personal y medicamentos, para infraestructuras, y para asistencia técnica orientada a mejorar la gestión financiera y la lucha contra la corrupción.³⁰ Otras reformas económicas de gran calado, como la eliminación de subsidios, deben retrasarse.

Si no se toma una acción urgente de este tipo, millones de personas se quedarán sin ayuda y la crisis que se está desencadenando ahogará a los países vecinos.

“Lo que queremos es poder volver a Siria lo antes posible, y que acabe la guerra. Queremos una vida decente y segura; una vida digna.”

Sahab, madre de 42 años, campamento de refugiados de Zaatari, en Jordania

SOLUCIONES POLÍTICAS: DE LA RETÓRICA A LA REALIDAD

A primera vista, la comunidad internacional siempre ha insistido, de forma unánime, que debe buscarse –y que de hecho solo puede haber– una solución política a la crisis. Esta visión se ha visto reforzada por las declaraciones de John Kerry, Secretario de Estado de EEUU, y de Sergei Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores de Rusia,³² por el comunicado emitido por los líderes del G8 en la cumbre de junio de 2013,³³ y por las declaraciones de Gobiernos de la región, incluidos Irán,³⁴ y, más recientemente, del Consejo de Seguridad de la ONU.³⁵

Pero durante más de un año apenas se ha avanzado en el plan de paz de seis puntos³⁶ esbozado por Kofi Annan, el entonces enviado especial de la ONU y de la Liga de Estados Árabes, desde que el Grupo de Acción para Siria³⁷ acordara medidas para su implementación en junio de 2012 y emitiera el Comunicado de Ginebra.³⁸

La renovada urgencia diplomática de las últimas semanas, como respuesta al uso de armas químicas, era muy necesaria y ha propiciado la posibilidad – gracias sobre todo al respaldo que el Consejo de Seguridad de la ONU brindó por primera vez al Comunicado de Ginebra y el apoyo a una conferencia de seguimiento recogido en la Resolución 2118 – de pasar de la retórica sobre una posible solución política a la crisis en Siria a una solución real.

Diálogo inclusivo y conversaciones de paz

En los dos últimos años las potencias mundiales se han dedicado a esperar a que la realidad sobre el campo de batalla cambiara de forma definitiva o que el paso del tiempo colocara a su parte preferida en mejor situación para negociar. A esto se ha sumado el hecho de que los principales dirigentes han impuesto condiciones al posible resultado final de cualquier proceso político.⁴⁰ Incluso a un nivel todavía más básico, no hay acuerdo sobre qué partes, personas o países deben participar en las negociaciones de una solución política. Esta radicalización de posturas ha servido para complicar aún más la crisis, llevando a algunos observadores a comentar que la comunidad internacional se ha bloqueado “con sus propios obstáculos”.⁴¹ Si todos los grupos y potencias relevantes a nivel nacional, regional e internacional estuviesen representados en la siguiente conferencia de paz Ginebra II, se podrían quizás superar estas divergencias.

Por otra parte, con demasiada frecuencia las voces de las partes en conflicto han monopolizado la agenda de los políticos y de los medios de comunicación. Sin embargo, tanto dentro de Siria como en toda la región hay numerosos activistas que trabajan para lograr un cambio político pacífico. En agosto de 2013, por ejemplo, 265 organizaciones de Siria, Turquía y del mundo árabe escribieron a los líderes del G20 pidiendo un inmediato alto el fuego, y que se diese prioridad para las conversaciones de paz y una solución política.⁴²

“El problema solo puede ser resuelto por medios políticos y diplomáticos.”

Vladimir Putin, presidente ruso, 16 de junio de 2013³¹

“No creo que la acción militar, ya sea de grupos en Siria o de potencias extranjeras, pueda lograr una paz duradera.”

Barack Obama, presidente de EEUU, 24 de septiembre de 2013³⁹

Los grupos no militarizados de la sociedad civil deben estar presentes en las negociaciones de paz. La comunidad internacional debe escuchar esas voces, junto con las voces de personas refugiadas como Liqaa, de 23 años, que hace poco fue madre de una niña en el campamento de refugiados de Zaatari, en Jordania. Liqaa manifestó ante Oxfam: “Lo que quiero de la comunidad internacional es que ayude a las personas de Siria a buscar una solución pacífica, que nos ayude a volver a nuestro país, a nuestra vida, a nuestro futuro [...] Ahora que soy madre es todavía más importante para mí y para la pequeña Limar que nos devuelvan nuestro país, para que ella pueda criarse ahí con la familia. Espero volver a Siria cuanto antes.”

Cese de la violencia armada

Un proceso efectivo de paz no significará casi nada para la población civil siria si no se toma una acción inmediata para poner fin ya al derramamiento de sangre. La mejora de la colaboración entre EEUU y Rusia, así como la actuación del Consejo de Seguridad de la ONU, ofrece una oportunidad para lograr un cese prolongado y debidamente vigilado de las hostilidades en Siria. Este aspecto clave del plan de paz de Kofi Annan de 2012 se desvaneció en poco tiempo, y acabó con la retirada de la Misión de Supervisión de la ONU en Siria (UNSMIS) y un recrudecimiento del conflicto. La respuesta fragmentada y poco cohesionada de la comunidad internacional contribuyó sin duda a esta escalada de la violencia. La presión de la comunidad internacional, sin embargo, logró un alto el fuego local a finales de agosto de 2013 para permitir la entrada de los inspectores de armas químicas de la ONU, subrayando así el hecho de que una presión coordinada a nivel internacional pueden obtener resultados sobre el terreno.

Pese a que las dificultades de coordinación, vigilancia y control son inevitables, especialmente por la diversidad de grupos de la oposición, un alto el fuego mejoraría sustancialmente la situación humanitaria, pues cesaría el derramamiento de sangre actual y permitiría que las personas se desplazaran para obtener una ayuda necesaria para salvar vidas. Además, si el alto el fuego se respeta, ayudaría a fomentar la confianza entre las partes beligerantes.

Poner fin al flujo de armas y municiones

La inmensa mayoría de las víctimas en Siria han sido consecuencia de armas convencionales y no de armas químicas. Estas armas convencionales se están utilizando para perpetrar violaciones de derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Las transferencias continuadas de armas están alentando el conflicto y erosionando la posibilidad de lograr una solución política a la crisis. Rusia, EEUU y el Consejo de Seguridad de la ONU han demostrado por fin que puede haber una acción internacional conjunta contra un comercio de armas que provocan el sufrimiento masivo de civiles. El siguiente paso lógico sería ampliar esta unanimidad a todas las armas y municiones y garantizar el fin total de las transferencias a Siria.

El Consejo de Seguridad goza de la autoridad necesaria, según el Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, para imponer una prohibición total sobre la transferencia de armas y municiones de cualquier país a cualquiera de las partes en guerra en Siria. Pero la política impide que así se haga. De hecho,

“El mundo entero está centrando la atención en la tarea vital de reforzar la normativa contra el uso de armas químicas. Pero es igual de importante reforzar los principios del derecho internacional humanitario y la legislación sobre derechos humanos que están en el corazón del TCA, para garantizar que no sigan llegando armas a ninguna de las partes en guerra en Siria”

Winnie Byanyima, directora ejecutiva de Oxfam Internacional. Reunión Alto Nivel del TCA, Asamblea General de Naciones Unidas, 25 de septiembre de 2013

“Nos fuimos cuando ya no podíamos aguantar más; nuestra casa estaba rodeada de francotiradores, ladrones y destrucción. Ahora ya no hay nada: la casa ha sido derribada. He visto como personas a las que conocía morían asesinadas en la calle. Mis hijos aún están aterrorizados hoy. Pero tenemos suerte de estar todos juntos. Mi hija Tayba, que tiene seis años, le dice a su madre que no tenga miedo. Esta crisis ha hecho que los niños crezcan antes de tiempo.”

Muhaiber, de 37 años. Llegó a Jordania hace un año con su mujer y sus cinco hijos. Ahora trabaja como voluntario para Oxfam, en calidad de facilitador comunitario.

más del 90% de las armas que están siendo utilizadas en Siria han sido fabricadas en países que son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, como Rusia y, en menor medida⁴³ EEUU que parece haber comenzado a transferir armas y municiones recientemente.⁴⁴ Además de estos países, siguen fluyendo las municiones y la artillería pesada desde Irán hasta el gobierno, y desde los estados del Golfo hasta algunas fuerzas de la oposición.⁴⁵

Aún está por ver si el Consejo de Seguridad cumple con su obligación respecto a las armas. La ausencia de un embargo no es excusa para la falta de acción, y los miembros del Consejo de Seguridad –junto con todos los demás Gobiernos– deben dejar inmediatamente de suministrar municiones y armas a cualquiera de las partes.

Las infracciones de derechos humanos y del derecho humanitario en Siria, documentadas por la ONU, son prueba de los riesgos que entraña el uso indebido de las armas. Por otra parte, es ahora más importante que nunca poner fin a este suministro letal para enviar una señal contundente a las partes en conflicto, indicando que todas las potencias extranjeras están decididas a buscar una solución política a la crisis y a cumplir los principios del nuevo Tratado sobre Comercio de Armas que ya han firmado EEUU y otros 111 Gobiernos más.

Proteger a la población civil

Las personas refugiadas con las que trabaja Oxfam coinciden en su alusión a la utilización de armas explosivas, empleadas por todas las partes, como razón principal para huir del país. En palabras a Oxfam de Khadija, refugiada siria en Líbano: “Cuando los combates y los ataques con artillería se hacían demasiado intensos, huíamos a otra aldea hasta que también ahí los combates y la artillería se volvían demasiado fuertes. Al final, no tuvimos más opción que vivir bajo tierra [...] Pero luego empezaron los bombardeos aéreos en la zona. Y entonces es cuando decidimos huir de Siria.”

Las investigaciones de la ONU y de grupos internacionales de defensa de los derechos humanos han obtenido pruebas contundentes de que se han perpetrado violaciones generalizadas y sistemáticas de los derechos humanos y del derecho humanitario internacional dentro de Siria⁴⁷. La ONU ha constatado que el aumento de la brutalidad en el país en los últimos meses se vio “respaldado por la mayor disponibilidad de armas”.⁴⁸

El llamamiento para aumentar el suministro de armas y municiones a las fuerzas de la oposición se presenta en ocasiones como necesario para proteger a la población civil.⁴⁹ Pero la dilatada experiencia de Oxfam en la prestación de ayuda humanitaria en zonas de conflicto, así como su labor de investigación y campañas sobre temas de control de armas,⁵⁰ ha demostrado que la libre disponibilidad de armas tiende a exacerbar los riesgos para los civiles. A corto plazo, la violencia se intensifica y crece el convencimiento de que las partes en guerra pueden –o deben– aprovechar la ventaja militar, algo que a su vez crea una “ilusión de victoria”⁵¹. Esto es cierto también con respecto a los persistentes efectos que tiene la disponibilidad de armas en situaciones post conflicto, efectos que perduran en unos contextos a menudo caracterizados por instituciones débiles y de dudosa imparcialidad.

Enviar el mensaje correcto

“La respuesta a la utilización atroz de armas químicas ha creado un impulso diplomático que constituye la primera señal de unidad en demasiado tiempo. Ahora debemos aprovecharlo para que las partes se sienten a negociar.”

Ban Ki-moon, secretario general de la ONU, 24 de septiembre de 2013⁴⁶

“Fuimos los últimos de nuestra familia en salir de Siria. Cuando nos fuimos ya era imposible vivir ahí. Nuestra casa estaba destruida, ni siquiera encontrábamos comida que comprar. Han muerto unos 100.000 sirios. ¿Acaso no es suficiente? Tenemos que volver en paz como hermanos, como hemos vivido siempre. Volveríamos mañana si pudiéramos.”

Hussein, natural de Hama y padre de cinco hijos, que ahora vive en una tienda de campaña en una granja en Tneeb, en Jordania.

Un acuerdo de cese total en el envío de armas y municiones a Siria no solo conseguiría que no llegaran armas a manos de quienes cometen abusos de derechos humanos, sino que enviaría un mensaje claro de que la comunidad internacional está convencida de la necesidad de mantener conversaciones de paz y establecer un alto el fuego como parte de un plan a más largo plazo para lograr una solución política a la crisis.

A pesar de los argumentos esgrimidos por algunos en EEUU por cuanto el envío de armas a la oposición supondría “equilibrar el terreno de juego” a favor de los rebeldes, y por tanto facilitaría una solución política, lo más probable es que si se continúa con el envío de armas lo que se desencadenará es una carrera armamentística sin freno. La respuesta de Rusia al levantamiento del embargo de armas de la UE a finales de mayo de 2013 fue anunciar la transferencia de misiles tierra-aire de última tecnología al Gobierno sirio.⁵² Por otra parte, funcionarios estadounidenses han expresado su preocupación por cuanto la decisión de su gobierno de enviar armas será vista por Qatar y otros estados del Golfo como “luz verde para ampliar drásticamente” sus propias transferencias a grupos de la oposición.⁵³

Dicho de otra forma, si los asistentes a la segunda conferencia de Ginebra logran acordar el alto al suministro de armas y municiones a las partes en conflicto en Siria, las negociaciones tendrán la máxima probabilidad de éxito.

Descartar la intervención militar

El reciente acuerdo alcanzado en torno a las armas químicas ha logrado que se descarte la idea de intervenir militarmente. EEUU, sin embargo, ha dejado claro que la intervención militar es una opción que podría volver a considerar. Es muy probable que cualquier intervención militar en Siria por parte de EEUU empeorara notablemente la situación humanitaria,⁵⁴ pues provocaría la escalada del conflicto y una mayor inestabilidad en la región, con beneficios poco tangibles en cuanto a la protección de civiles. Oxfam ha expresado su desacuerdo con la intervención militar propuesta por EEUU. Tanto por las razones anteriores como porque aún no se han agotado las opciones diplomáticas y de otra índole. Los riesgos y las posibles y reales consecuencias de la intervención militar son aplicables a todos los actores externos.

Si todos los Gobiernos –y en especial EEUU, Francia, Rusia, Turquía, Arabia Saudita, Qatar, Israel e Irán– dejasen de enviar armas a Siria, y/o cesasen de enviar combatientes o de lanzar ataques aéreos, la posibilidad de alcanzar un alto el fuego y mantener unas negociaciones sólidas sería notablemente mayor. El foco de atención debería pasar a aliviar el sufrimiento de los civiles atrapados en esta crisis.

Cuadro 2: La vida como refugiados y las esperanzas de futuro en la familia Dabbour

Los cinco miembros de la familia Dabbour, del barrio Hay Al Tadamon de Damasco, llevan un año viviendo en una habitación en el campamento de Wavel, en Líbano (también llamado campamento de Al Jaleel), por la que pagan un alquiler de 100 dólares mensuales. Vivían en Siria como refugiados palestinos, y tuvieron que huir de su hogar cuando el barrio fue rodeado por francotiradores y después bombardeado.

“Detesto vivir aquí, no hago más que pensar en volver,” dice Saif, el padre de 50 años que trabajaba como directivo en una empresa petrolera extranjera en Siria. “Cuando cierra el mercado, voy en busca de fruta y verdura desechada que queda en la calle. Encontré un osito de peluche en un contenedor de basura; lo lavé y se lo llevé a mi hija. No tengo ni idea de cómo conseguiré pagar el alquiler del próximo mes [...] Espero que se celebre la conferencia de paz de Ginebra [...] Lo único que quiero es que mis hijos puedan volver a jugar al fútbol, que mi hija pueda jugar con sus amigas, que podamos vivir otra vez en paz.”

CONCLUSIÓN

La comunidad internacional debe reconocer el rol central que ha desempeñado en la exacerbación de la crisis siria, y debe aprender la lección de que la diplomacia, por difícil que resulte, puede ejercerse y funcionar. Si realmente se deben priorizar las necesidades de los hombres, las mujeres y los niños y niñas de Siria, es preciso rechazar las medias tintas y la hipocresía que han marcado los dos últimos años, así como también el falso dilema entre intervenir militarmente y no hacer nada.

Lo que debe hacer la comunidad internacional es actuar con urgencia para paliar la ingente necesidad humanitaria de la población siria, tanto de las personas que quedan en el país como de quienes han huido a países vecinos. Debe trabajar activamente para garantizar que las personas necesitadas pueden acceder a la ayuda humanitaria, y comprometerse de manera firme a prestar apoyo a más largo plazo. Pero además debe enviar un mensaje inequívoco a las partes en conflicto: el mensaje de que no van a recibir armas, y que deben acordar el cese inmediato de los enfrentamientos como opción única para participar en un verdadero proceso de cambio político.

RECOMENDACIONES

El Gobierno de Siria y todos los grupos de la oposición deben:

- comprometerse al cese inmediato de las hostilidades;
- participar de buena fe en un proceso político liderado por los sirios y sirias y con la mediación de la comunidad internacional, basado en el Comunicado de Ginebra y el plan de seis puntos, sin más requisitos previos para la participación;
- cesar inmediatamente las infracciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario;
- permitir que a las personas reciban la ayuda humanitaria que necesitan. Esto incluye permitir la operación libre y sin restricciones de las organizaciones humanitarias y agencias de la ONU, así como el cese inmediato de tácticas de guerra que de forma intencionada o de facto niegan la asistencia a la población civil.

La comunidad internacional—y en especial Rusia y EEUU, otros miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, los países vecinos, Irán, y los estados del Golfo— debe respaldar de forma unánime una *solución política* a la crisis, mediante:

- el llamamiento a un cese inmediato de la violencia, y la condena inequívoca de las violaciones de derechos humanos y el derecho internacional humanitario, así como recordando a todas las partes en guerra que cumplan con sus obligaciones;
- garantizar que existe una rendición de cuentas plena por crímenes de guerra y otras violaciones graves de los derechos humanos, para evitar la impunidad y prevenir violaciones futuras;

- poner fin a todas las actuaciones militares planificadas y en curso en Siria y retirar todas las fuerzas extranjeras;
- impulsar la colaboración que ha surgido recientemente y proporcionar recursos y respaldo político para garantizar que las conversaciones de paz se celebran a mediados de noviembre, según lo anunciado;
- reiterar de forma inequívoca su respaldo público al Comunicado de Ginebra como base de las conversaciones de paz, y rechazar cualquier otro requisito internacional previo, incluido sobre quiénes deben asistir y la agenda de la conferencia;
- garantizar que los procesos de paz son liderados por los sirios y sirias con mediación internacional, y garantizar también que se escuchan las voces de representantes de la sociedad civil de todas las comunidades, y no solo las voces del gobierno y de los grupos armados de la oposición; y garantizar a la vez la participación justa y efectiva tanto de mujeres como de hombres sirios.

Independientemente de si el Consejo de Seguridad de la ONU cumple con su obligación de imponer un embargo de armas, todos los Gobiernos, incluidos los miembros del Consejo de Seguridad y todas las potencias de la región, deben contribuir a dar prioridad a las soluciones no militares a la crisis, garantizando que se **pone fin al suministro de armas y municiones a todas las partes**, mediante:

- el compromiso público de poner fin a cualquier transferencia de armas y municiones ya planificada al Gobierno de Siria o a las fuerzas de la oposición, así como no facilitar que se lleven a cabo transferencias de este tipo ni permitir su tránsito por sus respectivos territorios; y
- ejercer la máxima presión política sobre aquellos que sigan suministrando armas para que dejen de hacerlo de forma inmediata, mediante la suspensión de todos los programas de cooperación militar y de defensa con países que suministren armas a las partes en guerra.

La comunidad donante internacional debe garantizar que la **respuesta humanitaria** está a la altura de las necesidades humanitarias y de la escala de la crisis, que *es de la calidad adecuada, y que llega hasta las personas más necesitadas*, mediante:

- la dotación plena de los llamamientos humanitarios de la ONU, que incluye velar por que cada país donante aporte al menos la “cuota justa” que le corresponde de la ayuda total en base a su producto interior bruto (PIB);
- ejercer presión sobre todas las partes para que respeten, protejan y cumplan el derecho a la vida facilitando el acceso a la ayuda, e instando a todas las partes en conflicto a que faciliten el acceso seguro, libre y efectivo de organizaciones humanitarias imparciales a todas las zonas de Siria;
- proporcionar el apoyo necesario para garantizar que los países limítrofes mantienen abiertas las fronteras a los refugiados que huyen del conflicto, y aceptar la reubicación de refugiados en terceros países;
- ampliar de manera significativa el apoyo a largo plazo a los países limítrofes con Siria, tanto a través de instituciones financieras internacionales como de manera bilateral. Esto debe incluir el apoyo técnico a los distintos ministerios y medidas para vigilar y luchar contra la

corrupción.

Notas

- ¹ Antonio Guterres, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, en un informe al Consejo de Seguridad de la ONU, 16 de julio de 2013, <http://www.reuters.com/article/2013/07/16/us-syria-crisis-un-idUSBRE96F11120130716> (consultado por última vez el 10 De septiembre de 2013).
- ² A. Cowell, 'War deaths in Syria said to top 100,000', *The New York Times*, 26 de junio de 2013, http://www.nytimes.com/2013/06/27/world/middleeast/syria.html?_r=0 (consultado por última vez el 27 de septiembre de 2013).
- ³ Radio ONU, 'Situation remains dire for children in Syria: Special Representative', 7 de agosto de 2013, www.unmultimedia.org/radio/english/2013/08/situation-remains-dire-for-children-in-syria-special-representative (consultado por última vez el 27 de septiembre de 2013).
- ⁴ Plan Revisado de Respuesta Humanitaria a Siria (SHARP), enero a diciembre de 2013, <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Revised%20SHARP%2006June2013.pdf> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ⁵ Investigaciones recientes publicadas por la organización AOAV (Acción contra la Violencia Armada) calcula que el 93% de las víctimas mortales por armas explosivas en Siria son civiles, y que el 40% del total de muertes contabilizadas en Siria se han debido a armas explosivas. Ver 'Syria and Explosive Weapons', <http://aoav.org.uk/wp-content/uploads/2013/07/Syria-fact-sheet-FINAL.pdf?6ad0f2> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ⁶ Ver, por ejemplo, el 6º Informe de la Comisión de Investigación Internacional Independiente sobre la República Árabe Siria, Anexo II, págs. 30-32 y Amnistía Internacional (2013) 'Syria: Civilians in al-Baydah and Banias exposed to summary executions', 26 de julio <http://amnesty.org/en/library/asset/MDE24/037/2013/en/0ce5eccc-8ba6-499e-9977-800f935db975/mde240372013en.pdf> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ⁷ Informe de Zainab Bangura, Representante Especial de la ONU sobre la Violencia Sexual en los Conflictos, al Consejo de Seguridad de la ONU, <http://www.un.org/News/Press/docs/2013/sc10981.doc.htm>
- ⁸ Ver C. Harvey, R. Garwood y R. El-Masri (2013) *Arenas movedizas: Cambios en los roles de género de las personas refugiadas en Líbano*, Informe de investigación de Oxfam, Oxford: Oxfam Internacional.
- ⁹ David Barnett, Long War Journal, 28 de abril de 2013, Israeli Air Force struck SSRC facility without entering Syrian airspace http://www.longwarjournal.org/threat-matrix/archives/2013/04/israeli_air_force_struck_ssarc.php (consultado por última vez el 8 de octubre)
- ¹⁰ SIPRI, Anuario 2013, Capítulo 5, Transferencias de armas a Siria <http://www.sipri.org/yearbook/2013/files/sipri-yearbook-2013-chapter-5-section-3A>.
- ¹¹ 5º Informe de la Comisión de Investigación Internacional Independiente sobre la República Árabe Siria, pág. 5 <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/IICISyria/Pages/IndependentInternationalCommission.aspx> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013)
- ¹² Desde abril de 2013, la respuesta a la crisis en Siria es una emergencia de "Categoría 1" para Oxfam, según criterios relativos a la escala del sufrimiento humano y la complejidad de la situación, y por tanto del alcance de la respuesta que debe aportar la comunidad humanitaria. Es también una directiva interna para que el personal otorgue a la crisis prioridad urgente sobre todo lo demás.
- ¹³ Oxfam, 'Fair share analysis for revised Syria Crisis appeals', http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/oxfam-fair-share-analysis-un-syria_appeal-17sept2013.pdf (consultado por última vez el 27 de septiembre de 2013).
- ¹⁴ 5º Informe de la Comisión de Investigación Internacional Independiente sobre la República Árabe Siria, A/HRC/23/58, pág. 22 párrafos 143-148, y 6º Informe de la Comisión de Investigación Internacional Independiente sobre la República Árabe Siria http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session24/Documents/A_HRC_24_46_en.DOC (consultados por última vez el 27 de septiembre de 2013)
- ¹⁵ Consejo de Seguridad de la ONU (SC/11138) , 2 de octubre de 2013 <https://www.un.org/News/Press/docs/2013/sc11138.doc.htm> (consultado por última vez el 8 de octubre de 2013)
- ¹⁶ Como organismo humanitario imparcial, Oxfam no prorroga ni retira el reconocimiento de ninguna de las partes en conflicto.
- ¹⁷ ACNUR (2013) 'UNHCR and Syria's neighbours announce joint push for expanded international support for countries hosting large refugee populations', comunicado de prensa de ACNUR, 4 de septiembre, <http://www.unhcr.org/522747799.html> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ¹⁸ S. Al-Khalidi, portal web de Reuters (2013) 'Plight of Syrian refugees stranded near Jordan border worsens', 29 de mayo, <http://www.reuters.com/article/2013/05/29/us-jordan-syria-refugees-idUSBRE94S0ZK20130529> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).

- ¹⁹ De entre los países de la UE, tan solo Suecia y Alemania han aceptado refugiados sirios. Alemania ha indicado que acogerá a 5 000 refugiados como expresión de solidaridad con los países de la región que están acogiendo a refugiados y en un intento de liderar con el ejemplo ante otros países europeos. Suecia ha concedido asilo a 9 770 ciudadanos sirios. EEUU aceptará, según los informes, a unos 2 000 refugiados.
http://thecable.foreignpolicy.com/posts/2013/08/08/exclusive_us_will_now_let_in_thousands_of_syrian_refugees#.UgSZyDWySAw.email
- ²⁰ L. Freund, portal web de Voice of America (2013) 'UN Official Warns Syrian Fighting Could Ignite Mideast', 16 de julio, <http://www.voanews.com/content/un-official-warns-syrian-fighting-could-ignite-mideast/1703191.html>(consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ²¹ ACNUR Servicio de Evaluación y Elaboración de Políticas SEEP (2013) 'From slow boil to breaking point: a real-time evaluation of UNHCR's response to the Syrian refugee emergency', pág. 11 párrafo 64, <http://www.unhcr.org/51f7d9919.html>(consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ²² Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)/Programa Mundial de Alimentos (PMA), *Crop and Food Security Assessment Mission to the Syrian Arab Republic Special Report*, 5 de julio de 2013
<http://www.fao.org/docrep/018/aq113e/aq113e.pdf>; ver también OCHA, "Syria: Humanitarian Needs Overview."
<http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Syria%20Humanitarian%20Needs%20Overview%20April%202013.pdf>
- ²³ FAO/PMA, *Crop and Food Security Assessment*, pág.6
<http://www.fao.org/docrep/018/aq113e/aq113e.pdf>
- ²⁴ Banco Mundial Datos de 2011, 'Population, total',
<http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ²⁵ D. Evans, 'Syria war, refugees to cost Lebanon \$7.5 billion: World Bank', portal web de Reuters, 19 de septiembre de 2013, <http://www.reuters.com/article/2013/09/19/us-syria-crisis-lebanon-idUSBRE9810T320130919> (consultado por última vez el 27 de septiembre de 2013)
- ²⁶ M. El Amin, 'Syrian, Lebanese economies remain linked', *The Daily Star Lebanon*, 5 de julio de 2013, <http://www.dailystar.com.lb/Business/Lebanon/2013/Jul-05/222590-syrian-lebanese-economies-remain-linked.ashx#axzzZCdnw3yQ>(consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ²⁷ T. Macalister, 'Markets hit by fears that Syria attack could raise fuel prices', *The Guardian*, 28 de agosto de 2013, <http://www.theguardian.com/business/2013/aug/28/market-fears-syria-oil-price>(consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ²⁸ Portal de noticias de la BBC, 'Markets hit as Syria fears spark shares sell-off and oil price rise', 27 de agosto de 2013, <http://www.bbc.co.uk/news/business-23848721> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ²⁹ Banco Mundial (2013) 'Emergency Assistance for Jordan to cope with Impacts of Syria Crisis', comunicado de prensa del Banco Mundial, 18 de julio,
<http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2013/07/18/emergency-assistance-jordan-cope-impacts-syrian-crisis> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ³⁰ Este enfoque puede incluir fondos fiduciarios multidonantes, pero también el trabajo con distintos ministerios, el apoyo a los municipios que acogen a mayor número de refugiados, mediante el trabajo con la sociedad civil.
- ³¹ 'Syrian rebels should not be armed Putin warns Cameron ahead of G8 Summit', *The Huffington Post*, 16 de junio de 2013, http://www.huffingtonpost.co.uk/2013/06/16/syrian-rebels-not-armed-vladimir-putin_n_3450772.html(consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ³² Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, Discurso y respuestas a preguntas de los medios de Sergey Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores ruso, durante una rueda de prensa sobre las armas químicas en Siria y la situación en la República Árabe Siria, Moscú, 26 de agosto de 2013,
http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/7426DF843775ABD244257BD500611D38(consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ³³ Comunicado del G8, Lough Erne, 2013, párrafos 82-87,
https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/207771/Lough_Erne_2013_G8_Leaders_Communique.pdf(consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ³⁴ Ver, por ejemplo, las declaraciones del embajador Golamhossein Dehghani, representante permanente adjunto de la República Islámica del Irán ante las Naciones Unidas, 29 de julio de 2013, <http://iran-un.org/en/2013/07/29/29-july-2013/>(consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).

- ³⁵ La Resolución 2118 del Consejo de Seguridad de la ONU afirma que “la única solución a la crisis actual en la República Árabe Siria es a través de un proceso político inclusivo y liderado por Siria, basado en el Comunicado de Ginebra de 30 de junio de 2012” y destaca “la necesidad de convocar la conferencia internacional sobre Siria a la mayor brevedad”.
- ³⁶ Los seis pasos eran que las partes debían (1) trabajar con el Enviado especial en un proceso político inclusivo liderado por Siria; (2) comprometerse a poner fin a los combates y lograr urgentemente un cese de la violencia efectivo y supervisado por Naciones Unidas para proteger a los civiles y lograr la estabilidad en el país; (3) garantizar la prestación puntual de ayuda humanitaria en todas las zonas afectadas por los enfrentamientos, con una pausa humanitaria diaria; (4) intensificar el ritmo y la escala de liberación de personas detenidas de forma arbitraria; (5) garantizar el acceso y la libertad de movimientos de los periodistas; y (6) respetar la libertad de reunión y el derecho a manifestarse pacíficamente.
- ³⁷ La reunión del Grupo de Acción incluyó a los secretarios generales de la ONU y de la Liga de Estados Árabes, a los ministros de asuntos exteriores de China, Francia, Rusia, Reino Unido, EEUU, Turquía, Iraq, Kuwait y Qatar, y a la UE, y fue presidida por Kofi Annan.
- ³⁸ Comunicado final del Grupo de Acción para Siria, 30 de junio de 2012, <http://www.un.org/News/dh/infocus/Syria/FinalComunicacionActionGroupforSyria.pdf> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ³⁹ Palabras del Presidente Obama en un discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas, 24 de septiembre de 2013 <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/24/remarks-president-obama-address-united-nations-general-assembly> (consultado por última vez el 26 de septiembre de 2013).
- ⁴⁰ Portal web de Today's Zaman website, 'Obama, Erdoğan reaffirm Assad must go', 16 de mayo de 2013, <http://www.todayzaman.com/news-315653-obama-erdogan-reaffirm-assad-must-go.html> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ⁴¹ Syria's Metastasising Conflicts, International Crisis Group, pág. i <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/syria/143-syrias-metastasising-conflicts.aspx>
- ⁴² Ver el comunicado de prensa de Oxfam Internacional, 'Break-through at St Petersburg summit needed to give hope of a better future for millions of Syrians', 5 de septiembre de 2013, <http://www.oxfam.org/en/pressroom/pressrelease/2013-09-05/break-through-st-petersburg-summit-needed-give-hope-better-future> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).
- ⁴³ Cálculos de Oxfam en base a información del Balance Militar 2012 del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS), y de www.globalsecurity.org. Las armas y municiones de las fuerzas armadas gubernamentales sirias son casi en su totalidad de procedencia rusa o soviética. Las fuerzas sirias han empleado también más de 5 000 armas anti tanque de procedencia francesa, y la fuerza aérea siria tiene 36 helicópteros de combate Gazelle franceses. Entre 2007 y 2010 el Gobierno de Siria recibió suministros de China por valor de 300 000 millones de dólares. Las transferencias al gobierno desde Irán han continuado pese al embargo de armas que pesa sobre el país. A pesar de la postura clara del Gobierno de EEUU de que no se deberían suministrar armas al Gobierno sirio, el Departamento de Defensa de EEUU mantiene contratos por valor de 367 500 millones de dólares con Rosoboronexport, la compañía estatal rusa de exportación de armas, para la entrega, suministro de piezas y asistencia de 21 unidades Mi-17V5 a Afganistán. En junio de 2013, el Departamento de Defensa de EEUU firmó un nuevo contrato por valor de hasta 500 millones de dólares. Ver B. McGarry (2013) 'Army buys Mi-17s from Russian exporter', DoD Buzz (Online Defense and Acquisition Journal), 4 de abril de 2013, <http://www.dodbuzz.com/2013/04/04/army-buys-m-17s-from-controversial-russian-exporter/> 'Army-technology.com 'US DoD orders additional Mi-17 helicopters from Rosoboronexport', 18 de junio de 2013, <http://www.army-technology.com/news/newsus-dod-orders-additional-mi-17-helicopters-from-rosoboronexport> (enlaces consultados por última vez el 11 de septiembre de 2013).
- ⁴⁴ E. Londoño y G. Miller, 'U.S. weapons reaching Syrian rebels', *The Washington Post*, 12 de septiembre de 2013, http://www.washingtonpost.com/world/national-security/cia-begins-weapons-delivery-to-syrian-rebels/2013/09/11/9fcf2ed8-1b0c-11e3-a628-7e6dde8f889d_story.html (consultado por última vez el 27 de septiembre de 2013).
- ⁴⁵ Ver el Anuario 2013 de SIPRI, nota 9 y, por ejemplo, Barnard, 'Syrian rebels say Saudi Arabia is stepping up weapons deliveries', *The New York Times*, 12 de septiembre de 2013, <http://www.nytimes.com/2013/09/13/world/middleeast/syrian-rebels-say-saudi-arabia-is-stepping-up-weapons-deliveries.html?gwh=732D47374F83865631B3A5541FAFE19D> (consultado por última vez el 27 de septiembre de 2013).
- ⁴⁶ Centro de Noticias de la ONU (2013) Discurso del Secretario General Ban Ki-moon ante la Asamblea General, 24 de septiembre de 2013, http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=1985#.UkHAMz-GdGM (consultado por última vez el 27 de septiembre de 2013).
- ⁴⁷ Además de los informes de la Comisión de Investigación de la ONU, numerosos informes de grupos internacionales de defensa de los derechos humanos documentan infracciones. Ver, por ejemplo, Human Rights Watch (2013) *Death from the Skies: Deliberate and Indiscriminate Air Strikes on Civilians*, <http://www.hrw.org/reports/2013/04/11/death-skies>; y Amnistía Internacional (2013) Syria: Government bombs rain on civilians, <http://www.amnesty.org/en/library/info/MDE24/009/2013/en> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).

Además de constataciones anteriores de la ONU, en marzo de 2013 Amnistía Internacional alertó de que los abusos perpetrados por fuerzas de la oposición iban en aumento ('Syria: Summary killings and other abuses by armed opposition groups', <http://www.amnesty.org/en/library/info/MDE24/008/2013/en>). Los abusos abarcaban la toma de rehenes, la utilización de niños soldado, y la tortura y ejecución de combatientes y civiles.

⁴⁸ 5º Informe de la Comisión de Investigación Internacional Independiente sobre la República Árabe Siria, pág. 24, párrafo 157

⁴⁹ Declaración de la Coalición Nacional de las Fuerzas Revolucionarias y de la Oposición en Siria, 'The Russian Position and a Call to Action', 3 de septiembre de 2013, <http://www.etilaf.org/en/newsroom/press-release/item/595-the-russian-position-and-a-call-to-action.html> (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).

⁵⁰ Ver, por ejemplo, Oxfam (2007) *Los millones perdidos de África: El flujo internacional de armas y el coste de los conflictos*, Informe 107 de Oxfam, Oxford: Red Internacional de Acción sobre Armas Ligeras (IANSA) y Oxfam Internacional, http://www.oxfam.org/en/policy/bp107_africas_missing_billions (consultado por última vez el 10 de septiembre de 2013).

⁵¹ 6º Informe de la Comisión de Investigación Internacional Independiente sobre la República Árabe Siria pág. 23 párr. 198 http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session24/Documents/A_HRC_24_46_en.DOC

⁵² USA Today, 'Russia blasts EU for lifting Syria arms embargo', 28 de mayo de 2013, <http://www.usatoday.com/story/news/world/2013/05/28/us-russia-discuss-syria-as-eu-nixes-arms-embargo/2364873/> (consultado por última vez el 11 de septiembre de 2013).

⁵³ M. Mazzetti, C.J. Chivers y E. Schmitt (2013) 'Taking outsized role in Syria, Qatar funnels arms to rebels', *The New York Times*, 29 de junio, <http://www.nytimes.com/2013/06/30/world/middleeast/sending-missiles-to-syrian-rebels-qatar-muscles-in.html?pagewanted=all> (consultado por última vez el 11 de septiembre de 2013).

⁵⁴ Centro de Recursos del CICR (2013) 'Syria: A human tragedy with alarming consequences', comunicado de prensa, 29 de agosto, <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/news-release/2013/08-29-syria-civilians.htm> (consultado por última vez el 11 de septiembre de 2013).

© Oxfam Internacional Octubre de 2013

Este documento ha sido escrito por Daniel Gorevan. Oxfam agradece la colaboración de Martin Butcher, Noah Gottschalk, Martin Hartberg y Claire Seaward en su elaboración. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, por favor póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicación está sujeta a copyright pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del copyright solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con

ISBN 978-1-78077-509-8 en octubre de 2013.

Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, Reino Unido.

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional de 17 organizaciones que trabajan juntas en 94 países, como parte de un movimiento global a favor del cambio, para construir un futuro libre de la injusticia que supone la pobreza:

Oxfam Alemania (www.oxfam.de)
Oxfam América (www.oxfamamerica.org)
Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)
Oxfam-en-Bélgica (www.oxfamsol.be)
Oxfam Canadá (www.oxfam.ca)
Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org)
Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)
Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)
Oxfam India (www.oxfamindia.org)
Oxfam Intermón (www.oxfamintermon.org)
Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)
Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)
Oxfam Japón (www.oxfam.jp)
Oxfam México (www.oxfammexico.org)
Oxfam Novib (www.oxfamnovib.nl)
Oxfam Nueva Zelanda (www.oxfam.org.nz)
Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca)

Para más información, escribir a cualquiera de las organizaciones o ir a www.oxfam.org. Email: advocacy@oxfaminternational.org